

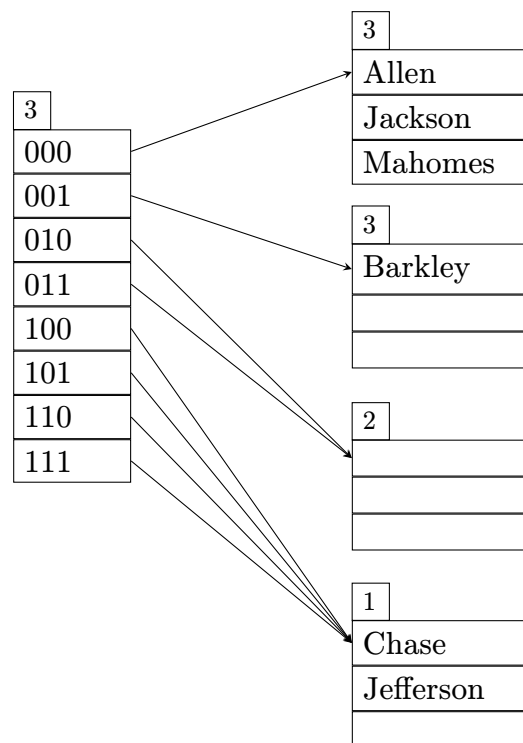
[illegible]

Aufgabe 2 - Erweiterbares Hashing.

1 Punkt

Die Hashfunktion $h(x)$ liefert die in der Tabelle angegebenen Binärwerte. Es soll das Tupel **Jackson** aus dem gegebenen Hashcontainer gelöscht werden. Ein Bucket im Hashcontainer kann bis zu 3 Tupel speichern. Das Verzeichnis soll so klein wie möglich gehalten werden. **Illustrieren Sie den resultierenden Hashcontainer.**

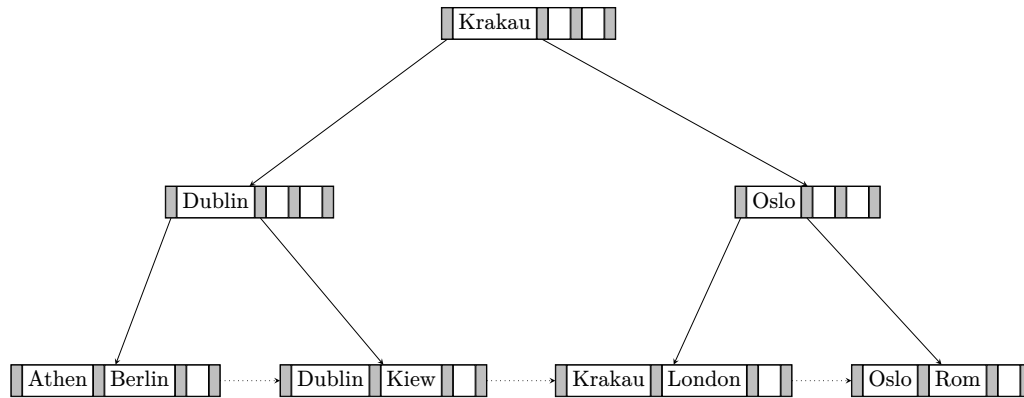
x	$h(x)$
<i>Allen</i>	00001
<i>Barkley</i>	00101
<i>Chase</i>	10010
<i>Henry</i>	01101
<i>Jackson</i>	00010
<i>Jefferson</i>	10101
<i>Mahomes</i>	00011



Aufgabe 3 - B^+ -Baum Löschen.

1 Punkt

Gegeben ist ein B^+ -Baum mit $m = 4$. Zeichnen Sie den B^+ -Baum, der nach dem Löschen von **Krakau** entsteht.



Aufgabe 4 - Duplikate und Indexstrukturen.

1 Punkt

Betrachten Sie die folgende (unsortierte) Relation $R[name]$ mit Duplikaten.

- Zeichnen Sie einen **einstufigen, non-clustered Index** für Attribut *name* und lösen Sie Duplikate mittels **Buckets** auf. Hinweis: Obwohl die Relation Duplikate enthält, darf der erstellte Index keine Duplikate in den Suchschlüsseln enthalten.
- Duplikate können auch über **Tupel Identifier (TID)** aufgelöst werden. Erklären Sie, was ein **TID** ist, und **wie TIDs benutzt werden können** um in einem Index Duplikate in den Suchschlüsseln zu vermeiden.

 $R[name]:$

Noah
George
Noah
Ivy
Harry
Noah
George
Lily
Ivy
Florence
Noah
George

Aufgabe 5 - *Bitmap Index Scan*.1 Punkt

Gegeben sei eine Relation $R[A, B]$ mit folgenden Eigenschaften:

- $|R| = 10^6$ Tupel gespeichert auf $b_R = 10^3$ Blöcken,
- Non-clustering B⁺-Baum-Index auf Attribut B , $m = 1024$, maximale Höhe (d.h. die Knoten sind minimal befüllt),
- Duplikate werden mittels Tuple Identifier (TID) aufgelöst,
- Attribut B hat insgesamt 10^3 mal den Wert 2500, verteilt auf 100 Datenblöcke.

Es soll folgende Anfrage beantwortet werden:

$$\sigma_{B=2500}(R)$$

Geben Sie die Anzahl an **Datenblockzugriffen (worst case)**

- a. **ohne Anwendung** eines Bitmap Index Scans (**0.5 Punkte**),
- b. **unter Anwendung** eines Bitmap Index Scans (**0.5 Punkte**)

an.

Aufgabe 6 - *Join-Algorithmen*.1 Punkt

Welcher Join Algorithmus (**Merge Join**, **Index Nested Loop Join**) generiert die minimalen Kosten für das folgende Szenario? Geben Sie in der Lösung die **Algorithmen** und die **dazugehörigen Kosten** an.

Berechnen Sie einen **natürlichen Join** zwischen zwei Relationen $R[A, B]$ und $S[B, C]$ mit $|R| = 1000$ Tupel und $|S| = 12000$ Tupel, wobei $R.A$ und $S.B$ Schlüsselattribute sind. Die Relationen sind auf $b_R = 250$ bzw. $b_S = 2000$ hintereinander liegenden Blöcken gespeichert. Es existiert ein **sparse B⁺-Baum** Index auf $S.B$, wobei jeder Knoten im B⁺-Baum 20 Schlüssel speichern kann. Nehmen Sie an, dass das Sortieren von b Blöcken $\lceil b \cdot \log_2(b) \rceil$ Blockzugriffe kostet.

Aufgabe 7 - Effiziente Anfragebearbeitung.1 Punkt

Gegeben sei eine Relation $R[A, B, C]$ mit folgenden Eigenschaften:

- $|R| = 2.000.000$ Tupel.
- Pro Datenblock werden 400 Tupel gespeichert.
- Attribut A hat ganzzahlige Werte gleichverteilt im Bereich $[1; 2.000.000]$.
- Attribut B hat ganzzahlige Werte gleichverteilt im Bereich $[400.001; 500.000]$.
- Attribut C hat ganzzahlige Werte gleichverteilt im Bereich $[100.001; 1.000.000]$.
- Es existieren folgende Indizes:
 - Sparse B^+ -Baum-Index auf Attribut A , $m = 2^8 = 256$, minimale Höhe,
 - dense B^+ -Baum-Index auf Attribut B , $m = 2^8 = 256$, minimale Höhe,
 - dense B^+ -Baum-Index auf Attribut C , $m = 2^8 = 256$, minimale Höhe.

Es soll folgende Anfrage beantwortet werden:

$$\sigma_{A>1.800.000 \wedge B=450.000}(R)$$

Geben Sie die **Strategie (0.5 Punkte)** an und berechnen Sie die **Anzahl der Blockzugriffe (0.5 Punkte)** um die Anfrage **möglichst effizient** zu beantworten (1 Knotenzugriff im B^+ -Baum entspricht 1 Blockzugriff).

Aufgabe 8 - *Schätzung der Join-Kardinalität.*1 Punkt

Gegeben seien 3 Relationen $R[A, B, C]$, $S[A, D, E]$, $T[C, D, F]$ mit folgenden Eigenschaften:

- $|R[A, B, C]| = 1000$ Tupel, $V(R, A) = 100$, $V(R, B) = 200$, $V(R, C) = 300$
- $|S[A, D, E]| = 4000$ Tupel, $V(S, A) = 50$, $V(S, D) = 200$, $V(S, E) = 300$
- $|T[C, D, F]| = 2000$ Tupel, $V(T, C) = 100$, $V(T, D) = 200$, $V(T, F) = 600$

Die Werte in den Tupeln sind gleichverteilt und unabhängig. Schätzen Sie die Kardinalität der folgenden Anfrage ab. ($\sigma_{A=100 \vee A=200}(R) \neq \emptyset$).

$$(\sigma_{A=100 \vee A=200}(R)) \bowtie S \bowtie T$$

Aufgabe 9

1 Punkt

Betrachten Sie den folgenden Schedule.

- (a) Welche Transaktion muss abbrechen, um ein **Cascading Rollback** aller anderen Transaktionen auszulösen?
- (b) Zeigen Sie die Commit-Ordnung (indem Sie die Commit-Befehle in den Schedule einfügen), sodass der Schedule **cascadeless** ist.

T1:	T2:	T3:	T4:
	read(B)		
read(D)			
	write(A)		
		read(A)	
		write(C)	
		read(E)	
read(C)			
write(B)			
		read(B)	

Aufgabe 10

1 Punkt

Betrachten Sie den folgenden Schedule und den **Two-Phase Locking** Scheduler.

- (a) Nehmen Sie an, dass alle Transaktionen eine **write** Operation auf Item **A** in der folgenden Ordnung durchführen wollen: **T3**, **T2**, **T1**. Komplettieren Sie den Schedule, indem Sie Lock Requests (e.g., **R:lock-S(A)**) und Granted Locks (e.g., **G:lock-S(A)**) für alle verbleibenden **read** und **write** Operationen einfügen. Markieren Sie im Schedule, ob eine Transaktion aufgrund eines inkompatiblen Locks einer anderen Transaktion warten muss.
- (b) Zeichnen Sie den Wait-For Graphen. Resultiert dieser Schedule in einem Deadlock? Begründen Sie Ihre Antwort.

T1:

T2:

T3:

R:lock-S(A)

G:lock-S(A)

read(A)

read(A)
